

**„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД**

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са заличени на  
основание чл.2, ал.2, т.5 от  
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5  
от ЗОП

УТВЪРЖЛАВАМ:

СЛАВ  МОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

дата: 15.05.19 г.

**ДОКЛАД**

до г-н Слав  Монов, Възложител, Изпълнителен директор на  
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

*на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП*

**Относно:** Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-364/15.11.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-293 от 10.10.2018 год. на Зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-288 от 08.10.2018 год. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,**

Във връзка с приключване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”,** и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

**I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

В изпълнение на Заповед № РД 09-364/15.11.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-293 от 10.10.2018 год. на Зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-288 от 08.10.2018 год. на Изпълнителния директор за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседание в периода от 20.03.2018 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. [ ] – зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. [ ] - Зам. главен счетоводител, отдел ФС;  
3. [ ] - Главен юристконсулт ОП, отдел ОП;  
4. инж. [ ] - Експерт капитално строителство, той и инсп. ЗБУТ, отдел Технически и МТС  
5. [ ] -Външен експерт;

**Резервни членове:**

- инж. [ ] – Началник отдел „Технически и МТС“;
- [ ] - Счетоводител отдел ФС;
- инж. [ ] - инж. Производствено Планиране, Прогнозиране в отдел „Технически и материално-техническо снабдяване“.
- [ ] – експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“.

Със Заповед № РД 09-116 от 12.04.2019 г. на Изпълнителния директор са изменени сроковете за работата на комисията.

**II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:**

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили четири оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД	01/13.11.18 г./10:00 часа
2.	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	02/14.11.18 г./15:25 часа
3.	„СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД	03/14.11.18 г./15:30 часа
4.	„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД	04/14.11.18 г./16:47 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

**III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):**

Комисията прави класиране на участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в откритата процедура с предмет: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, както следва:

Първо място – участника „Стройинвест консулт 2013“ ЕООД с обща стойност за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката в размер на **479 433, 61 лева**

(четиристотин седемдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и три лева и 61 ст.) с включени 10 % непредвидени разходи и 87,24 точки.

Второ място – участника „Интерхолд“ ЕООД с обща стойност за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката в размер на 452 959,77 лева (четиристотин петдесет и две хиляди деветстотин петдесет и девет лева и 77 ст.) с включени 10 % непредвидени разходи и 70 точки.

Предвид извършеното по-горе класиране, и с оглед на това, че за участниците „Стройинвест консулт 2013“ ЕООД и „Интерхолд“ ЕООД не са налице основания за отстраняване и същите отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, с участника класиран на първо място, а именно:

Първо място – участника „Стройинвест консулт 2013“ ЕООД с обща стойност за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката в размер на 479 433, 61 лева (четиристотин седемдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и три лева и 61 ст.) с включени 10 % непредвидени разходи и 87,24 точки.

#### **IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):**

Предвид това че няма правно основание, Комисията не прави предложение за прекратяване на настоящата обществена поръчка.

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):**

1. При разглеждане на техническото предложение на участник № 1 „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, Комисията установи че приложеният линеен график е непълен.

В представеното техническо предложение, участникът е декларирал срок за изпълнение от 77 календарни дни, а графикът е с продължителност от 59 календарни дни. Следователно това не дава възможност на комисията да прецени напълно, сроковете за изпълнение и технологичната последователност на операциите.

Предвид изричния текст в раздел II. „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка:

*“На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:*

*- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническа спецификация и изискванията за оформяне на техническото предложение;*

- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не осигуряват качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

- краен резултат, различен от целения с настоящата процедура;
- непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на Възложителя;
- посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат;
- представяне на строителна програма, в която число и технология и етапност на изпълнение, които съдържа противоречия и/или разминавания с приложения график, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности“; **Комисията установи че на този етап от участие, офертата на участника следва да бъде отстранена, поради:**

**- представяне на строителна програма, в която число и технология и етапност на изпълнение, които съдържа противоречия и/или разминавания с приложения график, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.“**

Въз основа на горното, Комисията счита, че офертата на участника „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД не подлежи на оценяване, тъй като не отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (в техническото предложение е деклариран срок за изпълнение от 77 календарни дни, а графикът е с продължителност от 59 календарни дни), посочени в документацията и техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания и стандарти, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на техническото предложение.

*Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.*

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. При разглеждане на техническото предложение на участник № 2 „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД, Комисията установи сериозни несъответствия и недопустими от гледна точка на технологията на изпълнение действия:

- разминаване на продължителността в част мобилизация с тази представена в РП;
- диаграмата на работната сила е в неизвестни времеви единици и с „пробиви“ (високи единични стойности на заетостта);
- не е налично съответствие на ресурсите с описани в работната програма – такова описание няма;
- участникът не е предвидил технологично време за набиране на якост на бетонните фундаменти. Поставянето на анкерите е след монтажа на конструкцията, което е невъзможно.

Предвид изричния текст в раздел II. „Критерии за възлагане“ от документацията за обществена поръчка:

*“На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:*

- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническа спецификация и изискванията за оформяне на техническото предложение;
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не осигуряват качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:
  - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура;
  - непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на Възложителя;
  - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат;
  - представяне на строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържат противоречия и/или разминавания с приложения график, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности“;

*Комисията установи че на този етап от участие, офертата на участника следва да бъде отстранена, че:*

- не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническа спецификация и изискванията за оформяне на техническото предложение;
- съдържа в себе си записи, от които може да се заключи, че не осигуряват качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Въз основа на горното, Комисията счита, че офертата на участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД не подлежи на оценяване, тъй като не отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в документацията и техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания и стандарти, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на техническото предложение.

*Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.*

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ ИЛИ МАКЕТИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО).**

**Приложение:** всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3, и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 13.05.2019 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава или го връща на комисията с писмени указания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. \_\_\_\_\_

**ЧЛЕНОВЕ:**

- 2
- 3
- 4
- 5

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП